

W Polsce ksenofobicznych i antysemitycznych publikacji nie trzeba zdobywać pokątnie – Można je kupić w najbliższym kiosku. Tym groźniejsze jest przekonanie, że mowa nienawiści to szkodliwy margines. W rzeczywistości szerzą ją także powszechnie dostępne pisma o ugruntowanej pozycji. **Zamiast procesu** to raport ukazujący skalę i charakter zjawiska na przykładzie artykułów publikowanych w ciągu jednego 2001 roku na łamach „Naszego Dziennika”, „Naszej Polski”, „Głosu”, „Najwyższego Czasu” i „Tygodnika Solidarność”. Autorzy analizują charakterystyczne dla mowy nienawiści mity i schematy argumentowania, na czele z podziałem na „swoich” i „obcych”, typowe wątki fabularne, a także leksykę i frazeologię. Rekonstruują zbudowany z fobii i uprzedzeń świat znaczeń, w jakim żyje i rozrasta się polityczny, kulturalny i religijny radykalizm.

Cenimy wolność słowa, nie jesteśmy też zwolennikami procesów sądowych za jej nadużywanie. Mowa nienawiści powinna zostać osądzona przez społeczeństwo. Przedstawiamy ten raport z nadzieją, że wpłynie on na potoczne wyobrażenia o tym, co dopuszczalne lub niedopuszczalne w życiu publicznym.

Autorzy:

Sergiusz Kowalski

Magdalena Tulli

Opracowanie:

Otwarta Rzeczpospolita-

Stowarzyszenie przeciw Antysemityzmowi i Ksenofobii

Instytut Studiów Politycznych PAN

Wydawnictwo:

W.A.B.